

**PROCES VERBAL**  
**Încheiat în ședința ordinară**  
**a Consiliului Județean Sălaj din data de 28 ianuarie 2019**

DI MARC TIBERIU

Stimați colegi

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

La mulți ani!

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 30 de consilieri, absent fiind domnul consilier Margin Gabriel - Adrian.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

\*

Supun la vot ordinea de zi.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost aprobată următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ special, de stat, care vor funcționa în județul Sălaj în anul școlar 2019-2020;
2. Proiect de hotărâre pentru modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj;
3. Proiect de hotărâre privind stabilirea componenței colegiului director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului referitor la stadiul realizării măsurilor pentru anul 2018 stabilite prin Planul de menținere a calității aerului în

județul Sălaj pentru perioada 2018-2022;

5. Proiect de hotărâre pentru modificarea tarifului de depozitare aplicabil serviciului public de salubritate al județului Sălaj;

6. Raport de activitate pe anul 2018, al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj;

7. Planul strategic al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj pentru anul 2019;

8. Diverse.

\*

DI MARC TIBERIU

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj din data de 21 decembrie 2018, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există.

Il supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj din data de 21 decembrie 2018.

\*

DI MARC TIBERIU

La primul punct din ordinea de zi, respectiv la **proiectul de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ special de stat care vor funcționa în județul Sălaj în anul școlar 2019-2020**, îl invit pe dl. consilier Neaga Florian - Claudiu să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI NEAGA FLORIAN – CLAUDIU

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu un număr de 30 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ special de stat care vor funcționa în județul Sălaj în anul școlar 2019-2020.

\*

Se adoptă Hotărârea nr. 1

\*

\*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre pentru modificarea componentei nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj* și îl invit pe dl. consilier Pop Gheorghe – Ioan să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Întrucât **art. 2 din acest proiect de hotărâre se adoptă cu vot secret**, respectiv validarea desemnării nominale, ca membru de drept în cadrul Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj, a domnului Terheș Gabriel Marin, propun să supunem la vot **art. 1, 3, 4, și 5**, din proiectul de hotărâre, iar pentru art. 2 se completează buletinele de vot, votarea urmând să se facă la sfârșit.

\*

Rog să fie completate buletinele de vot.

\*

Supun la vot **art. 1, 3, 4, și 5** din proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotrivă? Nu sunt.

- Abțineri? 8 consilieri (dna Chende Livia, dl Zaharia Marcel – Claudiu, dl Sabo Ioan, dl Maghiu Marian – Paul, dl Pop Eugen, dl Nistorescu Radu – Mihai, Ardelean Nicolae și dl Iepure Ioan – Viorel)

\*

Cu un număr de 22 voturi „pentru”, și 8 „abțineri”, au fost adoptate **art. 1, 3, 4, și 5** din proiectul de hotărâre privind modificarea componentei nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj.

\*

\*

\*

DI MARC TIBERIU

**3.** La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la *Proiectul de hotărâre privind stabilirea componentei colegiului director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj* îl invit pe dl. consilier Dari Toma să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI DARI TOMA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Acest proiect se adoptă cu vot secret, votarea urmând a fi făcută la final.

Pentru completarea colegiului director al direcției cu „3 șefi ai altor servicii publice de interes județean/local” propun cooptarea conducerii executive a Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Sălaj, a Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă „Speranța” Zalău și a Centrului Județean de Resurse și de Asistență Educațională Sălaj.

Dacă sunt și alte propuneri, întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

\*

Rog să fie completate buletinele de vot.

\*

\*

\*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind stadiul realizării măsurilor pentru anul 2018 stabilite prin Planul de menținere a calității aerului în județul Sălaj pentru perioada 2018-2022* și îl invit pe dl. consilier Rațiu Viorel să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI RAȚIU VIOREL

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu un număr de 30 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind stadiul realizării măsurilor pentru anul 2018 stabilite prin Planul de menținere a calității aerului în județul Sălaj pentru perioada 2018-2022.

\*

Se adoptă Hotărârea nr. 4

\*

\*

\*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 5 din ordinea de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre pentru modificarea tarifului de depozitare aplicabil serviciului public de salubritate al județului Sălaj* și îl invit pe dl. consilier Csóka Tiberiu să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI CSOKA TIBERIU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Dle președinte, într-adevăr există această modificare legislativă care impune introducerea unei cote pentru contribuția pe economia circulară, doar că nu știu în ce măsură la ora actuală este stăpânit gunoiul menajer care se depozitează în rampă, atâta timp cât colectarea o vedem zilnic și în municipiu se face fără o selectare, știu că se face în cadrul stației înainte de depozitare, acea selectare ce înseamnă materiale reciclabile, dar nu știu în ce măsură cântărirea gunoiului se face corect, adică se face odată cu intrarea mașinii în rampă a tot ceea ce înseamnă încărcătura pe mașină. Ori atâta timp cât selectarea – preselectarea nu este făcută la sursă, înseamnă că tariful acesta se va aplica pe un tonaj mai mare chiar dacă se specifică, am văzut și în Raport că se va face efectiv asupra gunoiului menajer depus în rampă. Pe de altă parte ajungem la creșteri legate de tarife pentru populație, la tot felul de taxe care se repercutează negativ și mă refer în special la ceea ce înseamnă posibilitățile pe care le are un angajat în special în domeniul privat, unde este tot mai dificil să faci față la aceste creșteri de tarife, crește euro, crește prețul la combustibil, la energie, la toate aceste lucruri. Acest tarif va fi iarăși o adăugare la acest coș de cheltuieli pe care o să-l aibă zilnic sau lunar, omul de plătit.

Și încă o dată specific, nu știu în ce măsură există un control corect a ceea ce înseamnă gunoi menajer depozitat, în condițiile în care preselectarea nu se face, decât cântărirea mașinilor se face la intrarea în rampă; în condițiile acestea tariful se va aplica inclusiv la ceea ce se va recicla.

DI MARC TIBERIU

Această majorare de tarif este motivată de faptul că într-o perspectivă, care în acest moment este apreciată la orizontul anului 2030, practic deșeurile menajere nu ar trebui să fie supuse depozitării. Adică, să se creeze condiții ca pe întreg fluxul de la producere până la valorificare să existe posibilitatea de recirculare a deșeurilor, în așa fel încât cantitatea care se supune depozitării să fie minimală; unii își propun să fie chiar eliminată. Legat de modul în care funcționează Stația de la Dobrin, fiecare mașină care intră în stație este cântărită și sunt documente de însoțire a deșeurilor, se cunoaște proveniența lor, respectiv, U.A.T.-ul de unde au fost colectate. Ele trec printr-un proces de prelucrare din care se sortează componenta reciclabilă, respectiv componenta care este posibil de valorificat sub formă de compos, iar ceea ce rămâne și este depozitat în rampă, așa cum ați văzut și în documentații este undeva la 42 % . Deci, aproape 60% din deșeu este valorificat sub diverse forme. Vedeți că există un

sistem, nu aş vrea să mă refer la partea de colectare și transport pentru că nu este subiectul acestui proiect de hotărâre, ci doar la partea care se depozitează pentru că și modificarea se face doar la tariful de depozitare. Sigur, că există prin contractul de finanțare niște ținte de reducere treptat a cantității de deșeu care se depozitează. Vreau să vă spun că suntem în aceste ținte, și urmărim în fiecare lună prin rapoartele pe care operatorul le depune, ceea ce se întâmplă în stația de la Dobrin. Sigur că, asta este o opinie personală, ideal ar fi ca selectarea să se facă la sursă, adică fiecare în gospodărie să facă selectarea, iar apoi colectarea să se facă pe fracții selectate. Dar, prin acest proiect s-au evaluat și cantitățile de deșeu și structura acestuia, și există obligativitatea de a face o selectare în municipii, pe patru fracții, în mediul rural, pe zona I pe două fracții, iar în zonele unde cantitatea de deșeu este mică și această selectare sau colectarea selectivă, transportul pur și simplu nu este economic, se face o colectare mixtă a deșeurilor, urmând ca în stația de la Dobrin să se facă partea cealaltă de prelucrare. Pe de altă parte legislația dă posibilitatea primarilor să obțină venituri și din valorificarea deșeurilor care în acest moment se colectează în special peturile, și ați văzut că sunt amenajări pentru depunerea peturilor, pe care anumiți operatori care au în obiectul de activitate această activitate, o fac, dar nu o fac contra cost. Primarii, vă spun, potrivit legislației au posibilitatea să încheie cu ei contracte prin care să obțină venituri suplimentare.

În concluzie, ceea ce vă supunem aprobării este creșterea tarifului de depozitare, operatorul a justificat 3 modificări ale componenței tarifului, și anume: introducerea acestei taxe suplimentare care înseamnă 30 lei/tonă, o majorare ca urmare a creșterii salariului minim pe economie și o majorare care este simbolică dar a solicitat-o, privind diferențele de curs valutar, pentru tariful de închidere pe care trebuie să-l colecteze de-a lungul operării operatorului. Vreau să vă spun în încheiere că potrivit contractului de finanțare termenul de închidere a primului depozit de deșeuri, ar fi de 7 ani. Având în vedere reducerea cantității de deșeuri depozitate, evaluarea gradului de închidere la sfârșitul anului trecut, este undeva la 20%, ceea ce permite o extindere a perioadei pentru depozitare în continuare de 8 până la 10 ani.

Deci, în esență, intenția este de a reduce cantitățile de deșeu care se depozitează, și acesta este și sensul taxei care a fost introdusă. Ea este introdusă pentru a determina atât generatorul cât și operatorul să reducă cantitățile de deșeuri care se depozitează și să crească cantitățile de deșeu valorificabil.

## DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Doar că reținerea pe care o avem noi, este legată de această cântărire a mașinilor care ajung în rampă, și la care se face până la urmă referire, cu această cotă de 30 lei/tonă deșeu ajuns în rampă. În momentul în care mașina descărcată intră pe

ciclu, sunt mai multe mașini care vin din mai multe U.A.T.-uri, cum se va face diferența să scazi ceea ce s-a selectat – reciclat și se scade din total cantitate de deșeu.

DI MARC TIBERIU

Deci, cantitatea de deșeu este individualizat cântărită pentru fiecare U.A.T. separat.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Da, cand intră mașina .

DI MARC TIBERIU

Raportul de prelucrare a întregii cantități se face lunar. Deci întreaga cantitate care intră într-o lună în stație, cantitatea care se duce la depozitare este determinată prin scăderea cantităților care se valorifică. Se face o medie, și acest procent se aplică în funcție de cantitățile pe care le generează fiecare U.A.T. Nu există posibilitatea ca la fiecare U.A.T. să se facă o prelucrare separată.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Vedeți că diferențele apar inclusiv între U.A.T.-uri, una este pentru municipiu unde se fac 4 fracții, și altceva pentru zona rurală unde sunt 2 fracții. Mai mult cum am spus, este totuși descurajator, vorbim de partea de colectare și transport când sunt puncte de colectare și vezi cum vine operatorul și ridică până la urmă în aceeași mașină tot gunoiul indiferent că este preselecat.

DI MARC TIBERIU

Scopul acestei ordonanțe este de a introduce elemente care să dea posibilitatea ca fiecare generator să plătească pentru cât produce în sensul cantității care ajunge la depozitare. Nu avem încă toate instrumentele, dar ECODES are în intenție să găsească instrumente în așa fel încât să se individualizeze cantitatea de deșeu care ajunge la depozitare și să plătească fiecare gospodărie, dacă se poate fiecare individ, dar cred că este mai complicat, dar fiecare operator economic, efectiv pentru cantitatea pe care o trimite la depozitare, urmând ca celelalte componente care sunt valorificate să fie valorificate sub diverse forme.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Nu am înțeles un lucru, se spune din calculele ECODES că impactul asupra tarifului final către utilizatori pentru zona I este cam de patru ori mai mare decât pentru zonele II,III și IV. Nu am înțeles de ce este această diferență.

DI MARC TIBERIU

DI vicepreședinte Panie vă poate spune.

DI PANIE SERGIU

Stimați colegi, datorită acestui sistem integrat pe care noi am încercat și am reușit să-l implementăm, această taxă conform Ordonanței 74/2018, nu se plătește decât pentru cantitatea care se depozitează. Dacă la nivel național majoritatea județelor, astăzi, trebuie să instituie o taxă pentru toată cantitatea care se depozitează, noi cel puțin avem beneficiul acesta că vom plăti doar pentru cantitatea care se depozitează în depozit.

Vis-a-vis de cele menționate de dvs și solicitate, urmează ca astăzi, în cadrul Consiliului Director al ECODES, să solicităm un punct de vedere al operatorului strict pe solicitarea componentei Lotului I. La ora 11 va fi această întâlnire, sperăm că vom ajunge la niște discuții din care să rezulte justificarea acestor elemente pe care dvs. le-ați putut auzi astăzi.

Legat de fracția pe care dvs ați ridicat-o cea de selectiv, vă spun că toate țintele menționate în acest proiect, sunt atinse. Și asta ne justifică faptul că acest sistem integrat funcționează în totalitate și sigur că ele se pot corela, și se pot identifica soluții mult mai bune pentru a avea o fracție cât de cât valorificabilă mai mare, pentru a avea costuri mult mai mici la depozitare.

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

O intervenție aș dori și eu. Sistemul integrat al deșeurilor a fost implementat în toată țara, în 4 județe, printre acestea se află și județul Sălaj. Eu zic că în cazul nostru, este un caz mai fericit că putem vorbi de o depozitare de 40%, pe când la celelalte județe vorbim de 90 – 95 % pe depozitare. Sigur tema Ordonanței 114 este discutabilă, de ce trebuie să plătim cu toții cei care depozităm și de ce nu numai cei care nu îndeplinesc țintele stabilite prin legislație. Dar, legea ne obligă iar noi trebuie să punem în aplicare. Discuțiile sigur, vor continua, vor exista, dar ca și procedură și ca și situație județul Sălaj este un caz fericit cu ghilimele de rigoare, având în vedere că această taxă se aplică pentru numai 42%.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Exista în legislația anterioară o sancționare pe fondul de mediu în care se plătea o taxă pentru cei care nu își îndeplinesc sarcinile.

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Există și acum.



DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Și atunci de ce nu s-a rămas la nivelul acelei taxe suplimentare pentru cei care nu își îndeplinesc sarcinile. Acum sigur este o discuție vis-a-vis de legislație.

DI MARC TIBERIU

Există ținte la nivel de primării, la nivel de U.A.T.-uri și există țintă prin proiect la nivelul deșeurilor care se colectează la întreg județ.

Dna CHENDE LIVIA

Aș mai avea eu o întrebare, dacă este sarcina ECODES sau a autorităților locale informarea și educarea populației în legătură cu colectarea selectivă.

DI MARC TIBERIU

Și a ECODES-ului și a operatorului.

Dna CHENDE LIVIA

Eu nu am văzut nimic, nici în urban și nici în rural, niciun afiș, nici la scările de bloc .

DI POP GHEORGHE

Nu ați fost peste tot.

Dna CHENDE LIVIA

Acolo unde umblu eu nu am văzut, și mi se pare că ar trebui să se facă mai mult pentru asta. Cred că este cuprinsă în tarif o componentă privind instruirea populației în legătură cu colectarea selectivă și cred că este în interesul inclusiv al nostru pentru tariful care se reduce pe măsură ce se reduce și cantitatea care se depozitează.

DI MARC TIBERIU

E adevărat ceea ce spuneți.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Astfel de campanii au mai avut loc, dar din păcate ceea ce am spus anterior este o descurajare a oamenilor de a selecta gunoiul în case și a-l depune ca atare, văzând că la un moment dat mașinile vin și încarcă pe toate la un loc.

DI MARC TIBERIU

Și asta este adevărat.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Si atunci poți să faci câte campanii vrei dacă tu ca și operator descurajezi o astfel de practică.

DI MARC TIBERIU

La case cred că acest proces este mai simplu și funcționează mai bine , la condominii funcționează mai greu pentru că cei care depun deșeurile încă o fac așa cum o fac.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? 9 consilieri ( dna Chende Livia, dl Căpîlnașiu Radu, dl Zaharia Marcel – Claudiu, dl Sabo Ioan, dl Maghiu Marian – Paul, dl Pop Eugen, dl Nistorescu Radu – Mihai, Ardelean Nicolae și dl Iepure Ioan – Viorel)
- Abțineri? 2 consilieri (dl Big Valentin și dl Gorgan Dorin)

\*

Cu un număr de 19 voturi “pentru”, 9 voturi ”împotrivă” și 2 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea tarifului de depozitare aplicabil serviciului public de salubritate al județului Sălaj.

\*

Se adoptă Hotărârea nr. 5

\*

\*

\*

DI MARC TIBERIU

6. La punctele 6 și 7 din convocator avem înscrise :

*\* 6. Raport de activitate pe anul 2018, al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj*

*și*

*\*7. Planul strategic al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj pentru anul 2019.*

\*

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI IEPURE VIOREL

Doresc să întreb dacă la Raportul de activitate al ATOP pe anul 2018, în urma consultărilor comunității, aveți un feedback pozitiv, pentru că citim în acest raport că infraționalitatea în județul Sălaj a crescut, iar în domeniul siguranței rutiere numărul morților în accidente rutiere a crescut cu 50% față de 2017. Acestea, având în vedere că rolul ATOP-ului este combaterea infraționalității și siguranța publică.

Și a doua întrebare, dacă puteți estima costurile financiare cu ATOP pe anul 2018.

## DI CSOKA TIBERIU

Legat de prima întrebare, feedback pozitiv sau negativ, ATOP-ul nu are rolul de a se implica în acțiuni de infracționalitate, este rolul poliției locale, a jandarmeriei care sunt instituții înființate în acest scop. ATOP-ul este o legătură între populație, U.A.T.-uri și organele de poliție, organele de ordine publică și siguranță a cetățeanului. Noi, la nivel de ATOP analizăm situația operativă în fiecare trimestru al anului și în rapoartele noastre trimestriale care sunt pe site-ul Consiliului județean, puteți să citiți pentru că cuprinde procesele verbale pe fiecare ședință în parte. ATOP-ul adoptă hotărâri, și am adoptat anul trecut în jur de 9 hotărâri, dacă bine îmi aduc aminte, în sensul îmbunătățirii situației atât în zona UAT-urilor cât și în activitatea poliției, jandarmi sau ISU. Deci, noi luăm hotărâri care pot fi considerate recomandări din partea ATOP-ului pentru că nu sunt obligatorii. Ca exemplu de hotărâri am luat două hotărâri cu termene date, de această dată pentru îmbunătățirea activității în zona incendiilor. Având în vedere că numărul incendiilor a crescut în ultima vreme, am constatat că mai mult de jumătate din U.A.T.-uri nu au organizat serviciul comunitar de coșerit, care prevede și prevenția incendiilor. Am dat termen prin această hotărâre, dar este de recomandare, până în 15 martie fiecare U.A.T. să își organizeze acest serviciu de către ei și nu de firme private. Cealaltă hotărâre a fost pe zona de paza obiectivelor și a bunurilor persoanelor, unde serviciul comunitar de pază a obiectivelor nu este organizat decât în 17 U.A.T.-uri din 61. Lumea se modernizează, tehnica se dezvoltă. Ați observat că și noi, prin Consiliul județean am alocat bani pentru acel sistem de monitorizare, supraveghere prin camere video a activității, care este un ajutor pentru organele de poliție și ajutor pentru comunitate pentru descurajarea infracțiunilor, a furturilor și a altor elemente infracționale. Am alocat bani suficienți de la consiliul județean și anul trecut și anii anteriori. Sunt câteva U.A.T.-uri care au camere ultraperformante în acest domeniu care ajută la acest sistem de prevenție. În legislație am avut o deficiență, deoarece aceste sisteme de monitorizare nu au fost recunoscute ca un element al sistemului de pază a bunurilor și obiectivelor. În urma discuțiilor avute cu parlamentarii noștri, probabil că și în alte județe a fost aceeași situație, există un proiect de lege de modificare a Legii 333/ 2003, prin care se include și acest sistem de monitorizare prin camere video în sistemul de organizare al serviciului comunitar de pază. Deci, rolul nostru nu este de a ne implica, ci de a observa ceea ce este rău, avem un rol de prevenție aici, și prin bugetul Consiliului județean în fiecare an cheltuim bani pe baza solicitărilor din instituțiile care concurează la ordinea publică și siguranță a cetățeanului, pentru prevenție mai ales în școli, dar nu numai, s-au făcut pliante privind prevenția.

Și în acest an solicitările de la instituțiile abilitate au sosit la Consiliul județean, și sper ca odată cu bugetul să avem și o alocare corespunzătoare.

DI NISTORESCU MIHAI

Uitându-mă prin sală, nu știu de ce unii colegi zâmbeau; aceasta este o treabă serioasă. Vorbim de infrațiuni, de tot felul de incidente. Sigur, putem să întrebăm unde este eficiența ATOP-ului atâta timp cât toată lumea recunoaște că acestea s-au dublat față de anii anteriori. Iar putem să întrebăm unde este eficiența ATOP-ului dacă ni se spune că nu are decât un rol de a observa, lucrul acesta cred că îl face mai bine presa, și nu pe bani publici. Ca atare, sunt hotărâri care nu trebuie respectate de nimeni. Încă o dată mă întreb, am mai întreat și la începutul mandatului, ce rost mai are ATOP-ul acesta, numai de a cheltui niște bani? Pentru că dacă ne referim la unele măsuri de siguranță luate de niște U.A.T.-uri, acestea au fost luate de niște primari, bravo lor, indiferent din ce partid fac parte. Dacă au reușit să obțină o finanțare pentru siguranța cetățenilor este foarte bine, nu văd unde este rolul ATOP-ului. Și așa putea continua, dar nu așa vrea să vorbesc atât de mult ca și alții.

DI DEMLE ALIN

La recomandarea ATOP, au luat primarii acele măsuri de siguranță.

Dna CHENDE LIVIA

Din câte știu eu, este lege care impune autorităților publice locale să înființeze serviciul de pază, ori cu personal angajat propriu ori cu firme de specialitate. Grav este după părerea mea, că avem o grămadă de localități din județ care nu au niciun fel de serviciu de pază în acest moment. Și sunt localități și comune care au infraționalitate ridicată. În schimb alte comune care au avut un nivel mare de infraționalitate prin introducerea acestor sisteme de monitorizare și a sistemelor de protecție și pază au reușit să le reducă. Și atunci, mie mi se pare că dacă tot există ATOP-ul ar trebui să insistați la cei care trebuie să aplice legea.

DI CSOKA TIBERIU

Am uitat să specific, că punctul doi de la cele două hotărâri spune, că organele abilitate după 15 martie, vor constata și vor aplica legea acolo unde nu funcționează cele două servicii comunitare.

DI IEPURE VIOREL

Întrebările mele au fost inspirate din Planul strategic pe 2018 obiectivele privind obligațiile ATOP, analiza performanțelor, analiza costurilor, de aceea am întreat pentru că atunci și performantele ar trebui să fie mai bune decât în anul precedent.

DI MAGHIU MARIAN - PAUL

În Planul strategic pe 2019 nu știu dacă propuneți ceva mai bun decât anul trecut, pentru că planul strategic este 95% cel de anul trecut, în afară de pestă porcină africană și încă două – trei alineate, Planul strategic din 2018 este aproape identic cu cel din 2019.

DI CSOKA TIBERIU

Aveți dreptate așa este, recunoaștem, asta este situația la ora actuală. Am arătat realitatea, într-adevăr, și asta a fost și la bilanțurile Poliției, I.S.U., Jandarmi. Dvs. aveți în față rezultatele. Cel puțin opinia publică este informată cu ce se întâmplă.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Credeți că până în 15 martie vor fi bugete locale?

DI CSOKA TIBERIU

Noi în luna noiembrie am dat această hotărâre, am sperat și sperăm și acuma că va fi.

DI MAGHIU MARIAN - PAUL

Pentru partea de bugetare, chiar nu vreau să fiu populist dar cu 20% din indemnizația președintelui Consiliului județean, pentru anul în curs se va ajunge, dacă nu mă înșel, dacă mă înșel vă rog să mă corecți, undeva la 4500 – 4600 lei brut pentru fiecare ședință.

DI CSOKA TIBERIU

Dvs. nu ați aprobat, dar de anul trecut indemnizația unui membru ATOP este 15% din indemnizația președintelui Consiliului județean.

DI MAGHIU MARIAN - PAUL

Atunci va fi undeva la 4000 lei brutul pe lună.

DI CSOKA TIBERIU

Nu cred că este atât, dar mă rog...calculați și dvs.

DI MAGHIU MARIAN - PAUL

Calculez ținând cont de legislație și de indici.

DI CSOKA TIBERIU

Și noi după legislație am stabilit, nu după altceva. Deci, de la 25% în doi ani când am intrat în ATOP acum avem 15% din indemnizația președintelui Consiliului județean.

DL MAGHIU MARIAN - PAUL

Bun, cât va fi atunci indemnizația unui membru ATOP pentru 2019?

DI CSOKA TIBERIU

Exact cât scrie în lege, 15% din salariul brut al președintelui Consiliului județean .

DI IEPURE VIOREL

Cât estimați costurile totale cu ATOP în 2019?

DI CSOKA TIBERIU

Câți membri ATOP sunt, înmulțit cu numărul de ședințe la care se participă, înmulțit cu 15% din salariul președintelui, minus reținerile aferente, este brutul și netul. Puteți calcula singuri. Deja în ziare s-a încercat să se stabilească salariul președintelui Consiliului județean.

DI MARC TIBERIU

Dacă mai sunt și alte observații? Nu sunt.

\*

\* \*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul **Diverse**. Dacă sunt observații?

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Există o revenire la o solicitare mai veche de la comuna Gîlgău pentru un drum județean de la Bîrsău Mare, unde situația este dezastruoasă. Este vorba de vreo 850 m din care 200 m este zona de pod , este vorba de 650 m lungime. Rugămintea ar fi ca să fie cuprins în bugetul pe anul 2019, la partea de investiții. Până acum s-a spus că nu a existat partea de cadastrare a drumului. Eu am înțeles că ea este făcută, deci, solicitarea noastră ar fi să fie cuprins în lista de investiții acest drum județean.

MARC TIBERIU

Drumul va fi în lista de investiții, un singur amendament vreau să fac. Am fost pe acest drum săptămâna trecută, starea lui nu este catastrofală, este situația unui drum pietruit. O să îl cuprindem în bugetul pe anul acesta.

Dna CHENDE LIVIA

Eu mai am o problemă legată de parcare de la Spitalul județean. Probabil că investiția pentru parcare care am înțeles că este în derulare va dura 2-3-4 ani de aici înainte, pentru că investiția este mare, parcare este mare. Cred că situația celor care au probleme la spital nu se va îmbunătăți. Eu am fost la Oradea acum câțiva ani și acolo era o parcare prin SMS limitată ca timp. Dacă ați putea lua o decizie împreună cu Primăria Zalău, să faceți așa ceva și pentru parcare din Zalău. Nu cred că are nimeni nevoie mai mult de 2 – 3 ore să își rezolve problema. Eu am fost în iarna aceasta de mai multe ori acolo și am văzut mașini pe care staționa zăpada, asta înseamnă ca au staționat acolo zile și nopți în șir. Poate că nu sunt multe locurile de parcare care se eliberează, dar sunt o seamă de locuri de parcare. Nu luăm taxe pentru parcare de la Spital pentru că este o problemă socială, în schimb mai jos unde ne parcăm mașinile dacă nu găsim loc, plătim parcare. Nu cred că a nu lua taxă este o rezolvare. Cred că trebuie să decideți împreună cu Primăria Zalău niște măsuri pentru ca acolo să nu mai existe probleme cu cei care au probleme la spital.

DI MARC TIBERIU

Da, aveți dreptate, parcare este insuficientă, din păcate sunt și locatari care folosesc parcare din fața spitalului pentru mașinile proprii, aceasta este explicația pentru zăpada neatinsă, dar investiția pe care intenționăm să o facem va crește numărul locurilor de parcare substanțial, și sper că situația se va îmbunătăți.

Dna CHENDE LIVIA

În cât timp?

DI MARC TIBERIU

As putea să pun o întrebare răutăcioasă, dar mă abțin să o pun. Noi, am început, și o să încerc să vă spun în fiecare etapă în ce fază suntem. Intenția este să o terminăm cât se poate de repede.

Dna CHENDE LIVIA

Vreau să vă spun că eu am ridicat această problemă de mai multe ori pe parcursul timpului și nici atunci nu a fost prietenie între cele două autorități, acum este, și cred că puteți să luați niște măsuri minimale și pe termen scurt, pentru ca cei

care se duc acolo cu persoane bolnave, să nu fie nevoiți să facă înconjurul spitalului de zeci de ori până găsesc un loc de parcare. Mă iertați că insist, dar am trecut prin asta și știu ce simți când pățești așa ceva.

#### DI MARC TIBERIU

Și noi suntem conștienți că locurile de parcare sunt insuficiente și încercăm să găsim soluții. Nu pot să vă raspund la întrebarea legată de termen, ceea ce vă pot spune că vom încerca în cel mai scurt timp, și dacă se poate să nu fie de ordinul anilor ci cât mai repede posibil.

#### DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Dle președinte, am și eu o problemă legată de Spitalul regional ce se preconizează a se realiza din fonduri europene la Cluj. Solicitarea noastră ar fi ca în cazul unei astfel de solicitări dacă se va îndrepta și către Consiliile județene din regiune, să fie discutată și de către noi în cadrul Consiliului județean. Cred că trebuie să susținem un astfel de proiect, este benefic pentru toată lumea, știm ce ar însemna un spital nou, făcut de la zero, în condițiile în care la fel de bine știm că orice spital, după indicațiile existente la ora actuală în Europa, ar trebui demolat după 30 - 50 de ani, datorită acestor infestări care au loc, și știm ce înseamnă infecțiile nosocomiale care există în spitale, dar mai mult că am beneficia și noi; oricum foarte multă lume ajunge la Cluj pe diverse probleme. Un astfel de spital cred că ar fi extrem de benefic pentru toată lumea. Punctul nostru de vedere, este că trebuie să susținem un astfel de demers, mai ales că este vorba de bani europeni. Sigur că va fi o parte de cofinanțare, dar ea este absolut suportabilă pentru bugetele locale în vederea susținerii unui astfel de proiect.

#### DI MARC TIBERIU

Spitalul regional are un buget estimat la peste 400 mil Euro, cofinanțarea Uniunii Europene este de 150 mil euro, 250 mil euro va trebui să fie o contribuție, și așa cum a fost ele gândite, a Guvernului României. Dacă vorbim despre un spital regional de urgență atunci cred că justificarea construcției lui există. Dacă vorbim de un spital regional care să adune cele 26 de pavilioane pe care le are Spitalul Județean Cluj într-o singură locație, atunci caracterul regional dispare. Și nu cred că este nevoie de o implicare care de fapt este și foarte dificilă. Și vreau să vă spun care cred eu că sunt implicațiile construcției unui asemenea spital. Dintr-o dată un număr impresionant de medici de urgență, în principal chirurghi, anesteziști și alte specialități care acum sunt deficitare ar deveni disponibile în Cluj. Ce s-ar întâmpla cu spitalele județene ...este aici dl dr. Neaga, vă poate spune. Dar, de principiu, eu cred că este nevoie de un spital regional de urgență pentru că urgențele majore depășesc capacitățile spitalelor județene. O expertiză, o aparatură la nivel înalt este benefică



pentru toți locuitorii regiunii, mai ales că legislația dă posibilitatea pacientului să se adreseze unității spitalicești pe care el o alege. Deci, bolnavul poate să se ducă unde dorește, și Casa Națională de Asigurări de Sănătate este obligată să îi deconteze serviciile. Dar, există în același timp un program național de reducere a numărului de paturi, există în același timp o strategie națională de sănătate și o strategie regională de sănătate, care trebuie și ele luate în calcul atunci când apare un furnizor de servicii medicale de mărimea unui spital regional care înseamnă între 700 și 900 de paturi. O unitate, care evident din punct de vedere medical, eu cred că este necesară, din punct de vedere al resurselor cred că va avea influență asupra funcționării celorlalte spitale județene, dacă acest proiect nu este preluat de Guvern. El nu poate fi în opinia mea, un proiect pentru 6 județe, pentru că implică nu doar resurse în cofinanțarea construcției, ci și în funcționare după aceea. Nu cred că întâmplător ele au fost abordate de la început ca și programe naționale. Deci, cred că este necesar, rămâne de văzut care este capacitatea fiecăruia în parte de a contribui, dacă mă întrebați, eu cred că depășește posibilitatea de implementare a unui județ un asemenea proiect.

\*

DI MARC TIBERIU

Rog Comisia de numărare a voturilor să-și întreprindă atribuțiunile.

\*

Se votează.

\*

DI MARC TIBERIU

Are cuvântul **dl. Dari Toma**, președintele Comisiei de validare, pentru a prezenta procesul-verbal al comisiei de validare cuprinzând rezultatul votului pentru proiectele de hotărâre pentru care au fost completate buletinele de vot.

DI DARI TOMA

În urma exprimării votului pentru proiectul de hotărâre pentru modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj, au rezultat următoarele: dl Terheș Gabriel – Marin a obținut 28 de voturi „pentru” și 2 voturi „nule”.

\*

Se adoptă Hotărârea nr. 2

\*

\* \*

În urma exprimării votului pentru proiectul de hotărâre privind stabilirea componenței colegiului director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția

Copilului Sălaj, au rezultat următoarele: dl Vlaicu Cosmin – Radu a obținut 27 de voturi „pentru” și 3 voturi „nule”, iar restul membrilor propuși au obținut 29 voturi „pentru” și un vot „nul”.

\*

Se adoptă Hotărârea nr. 3

\*

\* \*

DI MARC TIBERIU

Nemaifiind alte probleme pentru ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței de azi. Vă mulțumesc.

PREȘEDINTE,

Marc Tiberiu



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Dr. Vlaicu Cosmin – Radu

Intocmit:

Demle Claudia