

R O M Â N I A
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. 7364 din 29.04.2022

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj
din data de **29 aprilie 2022**

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU,

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor.

În conformitate cu prevederile art. 179 alin. (2) lit.a) coroborate cu cele ale art.182 alin.(4) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 114 din 21.04.2022, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară, fiind stabilită desfășurarea acesteia în sala de ședințe „Dialoguri Europene”, situată la etajul I.

La ședința de azi, sunt prezenți 28 consilieri județeni, plus președintele Consiliului Județean Sălaj, absenți fiind doamna Forț Corina – Emilia și domnul Blaga Dumitru.

*

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței. Dacă aveți observații la ordinea de zi? Nu sunt.

Supun la vot ordinea de zi.

- Cine este pentru? 28 consilieri județeni, plus președintele Consiliului Județean Sălaj.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt

*

În unanimitate de voturi a fost adoptată următoarea **ORDINE DE ZI:**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe trimestrul I 2022.

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2022.

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Muzeului Județean de Istorie și Artă – Zalău.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de finanțare ”Protecția monumentelor istorice, de pe raza administrativ – teritorială a județului Sălaj, aflate în proprietatea privată a persoanelor fizice sau juridice de drept privat”.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de către Spitalul Județean de Urgență Zalău de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare în instanță.

8. Raportul președintelui Consiliului Județean Sălaj cu privire la modul de îndeplinire a hotărârilor Consiliului Județean Sălaj și a atribuțiilor proprii în anul 2021.

9. Diverse.

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului general al județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 30.03.2022 și procesul-verbal al ședinței extraordinare din 08.04.2022, nu fără a discuta eventualele obiecții la acestea – dacă există. Nu sunt.

Îl supun la vot,

- Cine este pentru? 28 consilieri județeni, plus președintele Consiliului Județean Sălaj.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 29 voturi “pentru”, a fost aprobat procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 30.03.2022 și procesul-verbal al ședinței extraordinare din 08.04.2022.

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

1. La punctul 1 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe trimestrul I 2022*, o invit pe **dna. consilier CRIȘAN MARIANA DANA** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

Dna CRIȘAN MARIANA DANA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI PANIE SERGIU

Bună ziua! Aș aminti doar la Secțiunea de dezvoltare, unde există o alimentare din venituri, eu aș zice destul de mare sau excepțională, în cuantum de 157%, dar totuși execuția propriu-zisă este de 62%. Sigur, că dacă ne referim la procentul execuției de 62% și dacă ne raportăm la veniturile respective, este mult mai mică spun eu. Totuși, am dori câteva explicații privind acești indicatori. Sigur, știm că suntem în primul trimestru și ...

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Și dacă știți, ce explicații mai vreți, domnule Panie, câtă vreme ați fost vicepreședinte al Consiliului județean și știți că așa se întâmplă! Cei de la finanțe

încasează și raportează creditele către Consiliile județene și primării, dar noi avem suspendate lucrările pe timp de iarnă și nu ai cum să nu-ți pui venituri dacă ele vin și nu ai cum să nu-ți pui cheltuieli, pentru că așa îți repartizează finanțele banii, despre asta este vorba. Dumneavoastră știți foarte bine, dar eu vă mai dau încă o dată răspuns dacă nu l-ați știut.

DI PANIE SERGIU

Ideea este că....

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Deci, nu ai cum să faci cheltuieli la infrastructura mare, pentru că acolo sunt cheltuieli mari, pentru că sunt suspendate lucrările până la primăvară, când se încep aceste lucrări.

DI PANIE SERGIU

Despre asta este vorba domnule președinte, pentru că suntem în mijlocul primului trimestru, înțelegem aspectele acestea, dar totuși am vrea să vedem că avem siguranța că aceste lucrări și investiții se vor continua.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Dar siguranță nu avem numai când ele sunt făcute, domnule Panie! Atunci avem siguranță, după părerea mea ar trebui să terminăm cu demagogia nu dumneavoastră, populația și oamenii politici. Avem garanția că facem? Avem garanția când se termină. La cum evoluează lucrurile în lumea asta, nu știu dacă avem garanția că mâine ne trezim. Știu că suntem pregătiți foarte bine, cu toate suntem în grafic pentru că așa le-ați lăsat în grafic, cu drumuri cu tot, cu oameni capabili aici care vin la lucru să-și facă datoria.

DI PANIE SERGIU

Noi asta vrem, să avem siguranța că se vor finaliza.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Perfect! Eu am avut bucuria că i-ați felicitat pe toți domnii la ședința festivă, a noastră, pentru profesionalism, pentru integritate, pentru puterea de muncă și acum puneți la îndoială ce ați felicitat? Nu, eu sunt convins că dumneavoastră știți că toate se vor face conform planurilor noastre, v-am demonstrat și anul trecut, că am făcut o execuție bugetară conform planului de acțiune pe care l-am avut.

DI PANIE SERGIU

Îmi pare rău că interpretați diferit această intervenție...

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Nu o interpretez diferit.

DI PANIE SERGIU

Vă întreb altfel, atunci. Au început lucrările pe toate investițiile?

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Pe care au început, au început, pe care nu au început, nu au început domnule! Mulțumesc. La așa întrebare, așa răspuns. Alte întrebări?

DI OPRIȘ ALIN – FLORIN

Domnule președinte, am și eu o intervenție. Tot la Secțiunea de dezvoltare, sunt două proiecte pentru DJ 108 D și DJ 110 C, podul de la Ileanda în care teoretic nu s-a cheltuit nici un ban. Dacă puteți să ne spuneți, în ce stadiu sunt aceste două lucrări, sau care este faza în care sunt.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

La pod lucrările sunt în grafic, dar la pod știți și dumneavoastră că lucrările sunt mai sensibile, adică se toarnă betoane și trebuie să fie un anumit număr de zile la rând temperaturile la peste 4 grade, ca să se poată aviza de către dirigințele de șantier începerea lucrărilor și acolo vor începe cât de curând din nou, lucrările la pod. Până acum, pot să vă spun că lucrările sunt în grafic din fericire, urmează să vedem creșterile de prețuri și ajustările, pentru că așteptăm de la Guvern acele ordonanțe de urgență care să reglementeze în totalitatea proiectelor, ajustările și reglementările privind ajustarea. Dar, eu zic că avem un Guvern care lucrează la asta, avem promisiunile domnilor miniștri, care se ocupă, că într-adevăr vor veni acele criterii de ajustare în timp util pentru noi, cei care suntem angajați în lucrări de dezvoltare a României. Să știți că problema este peste tot în țară și toți președinții de Consilii județene sunt puțin nemulțumiți de ce se întâmplă, pentru că actualul Guvern ne cam faultează, pe noi cei din Consiliile județene. Și nemulțumirile sunt în toată țara, dacă o să ne uităm și pe fondurile europene și pe alte finanțări, inclusiv pe Anghel Saligny, o să vedem că, Consiliile județene sunt văduvite de anumite finanțări pe care le merită și cum să zic, sunt alocați banii mai mult către primării, ca și cum noi Consiliile județene, “am tăia iarbă la găște” pe aici, dar lucrurile se vor pune în regulă.

DI OPRIȘ ALIN – FLORIN

Neinteligibil...(drumul...)

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Cu ce drum?

DI OPRIȘ ALIN – FLORIN

În legătură cu drumul de la Cehu Silvaniei limită Maramureș.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Acolo încă nu am recepționat lucrările. Lucrările sunt gata, dar nu sunt conforme, nu este respectată din câte știu eu planeitatea.

Deci, firma care a făcut lucrarea trebuie să ne demonstreze că drumul va arăta așa cum a fost proiectat și așa cum trebuie să fie un drum. Dacă mergem în Județul Maramureș, vom vedea totul este perfect, venim la noi și zicem că am intrat cu barca pe valuri. Nu am făcut recepția firmei respective, pentru că nu sunt respectate lucrările cum ne dorim și cum prevede legea. Și atunci, așteptăm să vedem care vor fi următorii pași.

DI OPRIȘ ALIN – FLORIN

Mulțumesc.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Și eu vă mulțumesc. Dacă mai sunt intervenții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre,

- Cine este pentru? 28 consilieri județeni, plus președintele Consiliului Județean Sălaj.
- Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Cu 29 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe trimestrul I 2022.

Se adoptă Hotărârea Nr. 47

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

2. La punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2022*, îl invit pe dl. consilier SOJ KA ATILA- IOAN să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI SOJ KA ATILA- IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI PANIE SERGIU

Aș avea o întrebare privind execuția obiectivului de investiții a DJ 108 D. Am citit cu atenție acest proiect și aici identific că va trebui relocată acea rețea de apă care există în momentul de față, rețea care mă gândesc că ar fi trebuit să respecte proiectul. Nu știu cine l-a întocmit, primăria sau Compania de Apă Someș? Dacă domnul director este aici, o să-l rog să ne răspundă la această întrebare. Și nu înțeleg de ce trebuie să asigurăm noi sursa de finanțare în valoare de 1.736.730 lei. Totuși este o sumă destul de mare și care este perspectiva recuperării acestei sume de bani, dacă se identifică că acea lucrare nu a fost executată corespunzător.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

O să răspundă domnul Zaharia, iar eu îmi cer scuze dacă iar o să fac apel la istorie.

DI ZAHARIA MARCEL – CLAUDIU

Vorbim despre un obiectiv de investiții care a fost realizat de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Valea Sălajului, care avea doi membri, Comuna Dobrin și Comuna Sălățiș. Compania de Apă Someș a preluat în concesiune de la ADI Valea Sălajului, acest obiectiv în perioada 2013 – 2014, după ce lucrarea a fost recepționată. Țin să precizez că, proiectul pe baza căruia s-a executat acest obiectiv de investiții din cele 2 comune a fost avizat în Consiliul Județean Sălaj, fără avizul Companiei de Apă Someș. Lucrarea de apă și canalizare în cele două comune a fost finalizată și ne-a fost predată în forma în care a fost executată și recepționată. Noi am preluat acel sistem funcțional, chiar dacă acea conductă era în apropierea drumului județean care traversa zona Sălățiș spre Cehu Silvaniei.

Precizez, de asemenea, că din punctul nostru de vedere, exploatăm rețelele care traversează drumurile județene, comunale, naționale, din punct de vedere funcțional nu am avut nici un fel de obiecții, referitor la acest aspect. Precizez, că acest proiect a fost executat cu avizul Consiliului Județean Sălaj, de către firmele care au câștigat licitația organizată de către ADI Valea Sălajului. Nu este singurul sistem cu probleme în Județul Sălaj și noi am insista și profit de această ocazie și vorbesc aici și în calitate de director al Companiei de Apă Someș, facem încă o dată apel primarilor, reprezentanților UAT-urilor din Județul Sălaj, dacă au proiecte de apă și canalizare, ar fi foarte bine să ajungă să avizăm și noi aceste proiecte.

Probabil nu s-ar fi ajuns la această situație, dacă acele proiecte ar fi trecut din timp pe la noi, la biroul tehnic-avizare. Desigur, este necesar ca acea conductă să fie deviată, pentru că în momentul de față prin extinderea zonei carosabilului drumului județean, conducta practic ar rămâne în carosabil și ar putea crea mari probleme în situația în care ar fi avarii pe tronsoanele respective. Mulțumesc.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Vă rog, domnule vicepreședinte.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Așa cum am menționat și în comisia economică ieri, noi avem un obiectiv de a finaliza DJ 108 D până la sfârșitul anului 2023, ca să nu pierdem finanțarea pe care am câștigat-o pe fonduri europene. Din acest punct de vedere, noi ne-am asumat această relocare de utilități ca să avem siguranța că putem termina investiția, fără a avea probleme de altă natură. La discuțiile pe care le-am avut cu proiectantul când s-a pregătit proiectul tehnic pe acest sector de drum, având în vedere că planșele și tot ce ni s-a pus la dispoziție arătau că nu există conductă pe drumul respectiv în acostamentul drumului, pentru relocare de utilități, nu s-a prevăzut decât 80 de mii de lei, deși încă o dată spun când am ajuns la execuție s-a constatat că de fapt planșele nu corespund realității și de acolo a început problema. Și sigur, în primul rând nu putem lăsa populația din Sălățiș și din Cehu Silvaniei fără apă potabilă. Trebuie rezolvată problema și cum spunea și domnul director, nu putem lăsa conducta în drum, pentru că este imposibil așa ceva. De aceea, am luat această decizie, de a pune banii necesari pentru a face relocarea acestei utilități.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Domnule președinte, eu am o întrebare. Dacă în certificatul de urbanism, a fost solicitat acordul administratorului public, (drumului-nn) la investiția de alimentare cu apă. Și dacă da, Consiliul județean, a emis acordul și dacă acordul a fost condiționat, adică a impus acolo ce să se respecte și dacă s-a respectat acordul Consiliului județean. Mulțumesc.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Nu înțeleg bine ce vreți să spuneți.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Dacă la investiția de alimentare cu apă, certificatul de urbanism care stă la baza emiterii autorizației de construire, dacă în certificat s-a solicitat acordul administratorului drumului. Și dacă Consiliul județean, administratorul drumului, a emis acordul și dacă acesta a fost condiționat și s-a respectat acest acord.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Da, aveți dreptate, în acord am solicitat, așa cum solicităm tuturor UAT-urilor și tuturor celor care lucrează pe drumurile județene, ca drumul să nu fie afectat. Dar trebuie să facem o expertiză, să vedem cum s-a făcut, cine a greșit, eu nu pot să spun astăzi cine este vinovat. Până nu se face o expertiză să vedem exact, executantul lucrărilor, nici nu știu cine a făcut lucrarea și asta trebuie să vedem împreună cu ADI Valea Sălajului. Să vedem cine a fost executantul pe tronsonul respectiv, dar noi nu putem opri investiția până facem expertizele și vedem ce se întâmplă, încât întârziem finanțarea pe fondurile europene. Când se va întocmi expertiza și se va spune foarte clar unde s-a greșit, cine a greșit, atunci sigur că vom face demersurile și să știm în continuare ce facem mai departe cu banii. Până atunci noi nu putem opri investiția, domnule Pop, dacă noi oprim investiția pe un an de zile, atunci pierdem finanțarea.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Eu am pus o întrebare, dacă s-a respectat acordul Consiliului județean.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Nu avem cum să nu respectăm domnule Pop, pentru că legea ne obligă să respectăm și orice acord trebuie respectat conform legii.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Nu dumneavoastră, constructorul.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Vorbim de constructorul care a fost în 2013, o să vă spun după ședință cine a fost constructorul, bine?

Dna SOUCA VALENTINA – LUCIA

Dacă nu se știe cine a executat, cine a recepționat se știe?

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Consiliul județean.

Dna SOUCA VALENTINA – LUCIA

Deci, Consiliul județean a recepționat lucrarea?

DI ZAHARIA MARCEL – CLAUDIU

Beneficiarul lucrării a fost asociația celor două comune și ca urmare acea asociație a recepționat lucrarea. Probabil că printre invitații care au participat la recepție au fost și reprezentanți ai Consiliului județean și a celorlalte instituții care au dreptul să facă parte din comisia de recepție.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

O rog pe doamna director Ghilea, pentru ședința următoare să ne spună cine a fost firma care a executat, în colaborare cu Compania de Apă, firma care a executat lucrarea la Sălățiș, cine a fost președintele asociației de atunci și cine a fost în comisia de recepție. Nu cred că legea nu ne dă voie să divulgăm, sunt date publice. Și să ne prezentați toate avizele emise de Consiliul județean în perioada 2013 – 2014.

DI PANIE SERGIU

Domnule președinte, intervențiile noastre de fiecare dată sunt cu scopul de a clarifica, a rezolva și de a propune anumite soluții. Discuția pe fond în această intervenție este de a clarifica și de a propune anumite soluții, nu cine a făcut, ce s-a întâmplat.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Nici nu se pune problema ...

DI PANIE SERGIU

Lăsați-mă să-mi termin ideea, că interveniți de fiecare dată și eu v-am respectat și ascultat de fiecare dată opinia și părerea dumneavoastră.

Dar, la fiecare investiție și proiect întâmpinăm dificultăți și greutăți. Este normal și eu fac aici public pentru ultima dată, pentru colegii mei care sunt consilieri județeni, pentru că noi ne asumăm anumite chestiuni când votăm și suplimentarea bugetului de cheltuieli, pentru asemenea relocări. Sigur că ele trebuie realizate, nici nu se pune problema, sigur că investiția respectivă trebuie să fie finalizată, să o finalizăm sau o să o finalizăm, dar mi-a plăcut răspunsul domnului vicepreședinte care a spus că “ne asumăm”. Și eu le spun colegilor mei, consilieri județeni, să fie conștienți de acest aspect și nu o să mai fac această intervenție niciodată, privind răspunderea pe care ei o au în plenul Consiliului județean, despre asta este vorba. Dacă în proiect era menționată, că se alimentează această sumă și că ea urmează să se recupereze sub o formă sau alta, se va recupera, atunci nu aveam nici o intervenție pe acest subiect.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Deci, o să vă spunem ce firme au făcut, bine? O să ne uităm în arhivă și o să vă spun. Dacă mai sunt comentarii?

DI PANIE SERGIU

Mai am eu o întrebare.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Nu mă faceți să aștept, domnule Panie, că nu mai am răbdare.

DI PANIE SERGIU

Trebuie să aveți răbdare, că suntem în plenul Consiliului județean și trebuie să dați dovadă de înțelepciune.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Ziceți, domnule Panie!

DI PANIE SERGIU

Același lucru cred că se întâmplă și din perspectiva realizării documentațiilor tehnice privind faza de expertiză tehnică și audit energetic, în perspectiva depunerii proiectelor sau în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență pentru câteva obiective ale Consiliului județean. Ele sunt menționate aici, în număr de 4, mă refer doar la unul, la clădirea Asirom. Sigur, că valoarea menționată aici este destul de mică, nu este o valoare mare, 65 mii lei, dar l-aș întreba pe domnul secretar general, dacă după achiziția acestui imobil în Cartea Funciară am rămas doar singurii proprietari ai acestui imobil sau acolo din câte cunosc eu, asta o spun pentru colegii mei consilieri județeni, mai există un proprietar. Corect, domnule secretar?

DI VLAICU COSMIN – RADU

Deci, astăzi, la data formulării întrebării dumneavoastră, da, mai există un proprietar, este Loteria Română.

DI PANIE SERGIU

Mulțumesc, domnule secretar! Și atunci vă întreb, din punct de vedere juridic sau economic, putem noi asigura această finanțare pentru cele menționate în documentații tehnice, faza de expertiză, atâta timp cât în clădirea respectivă mai există un proprietar? Întreb doar.

Ideea care s-a vehiculat și ați spus întotdeauna, domnule președinte, privind această situație pe care am întâmpinat-o privind achiziționarea imobilului, am vrut să fie clarificate până la final și noi să rămânem singurii proprietari acolo, după care sigur să ne putem îndeplini obiectivele pe care ni le propunem. Din acest punct de vedere a fost intervenția mea și dacă tot o fac, la final poate ar fi bine să redefinim această clădire Asirom și să-i dăm alt nume.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Totuși, nu am înțeles bine, nu v-ați opus la ce? La cumpărare? Și din ce motiv nu v-ați opus, pentru că domnul Pop spunea altceva, că s-a abținut pentru că nu era informat.

DI PANIE SERGIU

Dumneavoastră rămâneți blocat în anumite clișee pe care le considerați...

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Probabil, domnule Panie.

DI PANIE SERGIU

Cine vrea să înțeleagă, a înțeles, noi ne-am dat tot concursul ca să rezolvăm și această problemă., dar repet pentru proiectul de azi...

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Ce concurs v-ați dat, domnule Panie, că nu știu.

DI PANIE SERGIU

Eu o să mă refer doar la proiectul de azi, să nu mai lungim această discuție. Nu înțeleg cum se pot cheltui aceste sume de bani, când acolo este și un alt proprietar. Mulțumesc.

DI DEMLE ALIN

Domnule președinte, poate veni cineva în urma unui vot pe acest proiect să ne tragă la răspundere, pentru că am cheltuit banii și pentru cineva extern? Dacă Consiliul județean, pentru acel coproprietar, despre asta este vorba, mai simplu.

DI VLAICU COSMIN – RADU

Cred că lucrurile nu ar trebui tratate trunchiat. Sigur că astăzi vedem o singură chestiune în discuție, și anume cuprinderea acestei sume din PNRR pentru acest obiectiv, dar că pe lângă asta se fac mai multe demersuri, sunt mai multe variante, de la varianta unui acord de parteneriat și până la varianta cumpărării sau dobândirii unui drept de proprietate asupra acestor spații, lucru care acum se discută și se tratează.

Cred că punem “carul înaintea boilor” ca să spun așa, lucrurile sunt în evoluție. Prevederea sursei este o chestiune bună în esență, ceea ce se întâmplă ulterior ne va duce undeva, fie parteneriat fie o altă formă.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Ca să avem o șansă să câștigăm și noi ceva pe PNRR, unde din păcate am rămas numai cu polistiren, Consiliile județene cum a menționat și domnul președinte, trebuie să facem aceste demersuri, deci în 28 mai, domnule Panie este ultimul termen de depunere a cererilor de finanțare.

Pentru a putea depune cererile de finanțare avem nevoie de aceste documentații. Sigur că vom găsi soluții juridice necesare împreună cu domnul secretar, va fi parteneriat, va fi cumpărare, trebuie noi să pornim să avem șansa măcar de a câștiga o finanțare de reabilitare și eficientizare energetică.

DI DEMLE ALIN

Da, dar asta o putem face însă nu cu orice risc. Asta am întrebat eu.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Stimați colegi. Dacă nu reușim să avem acel parteneriat, nu vom depune cererea de finanțare. Nu se face nimic ilegal la Consiliul Județean Sălaj, vă dați seama. Mulțumesc.

DI PANIE SERGIU

O mică intervenție, domnule președinte! Repet, a nu știu câta oară, nu suntem împotriva, vrem să vă aducem la cunoștință faptul că toate aceste chestiuni trebuie clarificate dinainte, să nu rămână nici cea mai mică suspiciune pentru cheltuirea banilor, pentru că noi vorbim în acest proiect de rectificare bugetară. Corect? Noi vorbim doar despre sumele respective.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Bine, domnule Panie. Alte discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre,

- Cine este pentru? 19 consilieri județeni, plus președintele Consiliului Județean Sălaj.
- Împotriva? Nu sunt.
- Abțineri? 9 consilieri județeni (dnii: Panie Sergiu, Demle Alin, Souca Valentina-Lucia, Pop Gheorghe – Ioan Borna Mihai-Bogdan, Opriș Alin – Florin, Irimea Anca-Manuela, Costinaș Ovidiu, Ardelean Gheorghe)

*

Cu 20 voturi “pentru”, și 9 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2022.

Se adoptă Hotărârea Nr. 48

*

*

*

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

3. La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău*, îl invit pe dl. consilier ALEXA IOAN să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI ALEXA IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Rog să se consemneze în procesul verbal că nu particip la deliberare și nici la vot.

*

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI PANIE SERGIU

Am o întrebare, pentru domnul director aici de față, să ne spună la Capitolul II, la cheltuieli totale, la punctul B.1, majorarea cu suma de 557 mii lei, care se răsfrâng pe cheltuieli de personal. Ce reprezintă aceste cheltuieli de personal? Sigur că aici sunt defalcate pe salarii de bază, sporuri, prime, alte bonificații, tichete de masă și cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator. Totuși, sumele sunt destul de mari și dacă se poate explica succint, ar fi binevenit. Mulțumesc.

DI POP EMERIC – director al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău.

Rectificarea de buget este importantă și cu sumele pe care le specificați dumneavoastră, datorită faptului că la ședința anterioară ați aprobat tarife pentru întreținere clădiri și totodată dorim să începem reabilitarea podețelor de pe drumurile județene și totodată ne vom ocupa și de parcare din fața Spitalului județean. În acest sens, mai sunt necesare încă 10 posturi, să angajăm oameni, 5 persoane pentru a asigura o echipă la podețe, 3 persoane pentru parcare și 2 persoane sunt solicitate de către spital, pentru muncitori la bucataria spitalului. Salariile pe care le specificăm, salariul de bază este la suma de 4 mii lei, dacă socotim sporurile și tot, nu sunt salarii mari, dimpotrivă undeva sub 3 mii lei. Precizez că nu prea găsim oameni și aceste sume prin care dorim să rectificăm bugetul, o să crească veniturile, dar dacă vedeți din material diminuăm și cheltuielile pe cât posibil să putem acoperi aceste sume și să putem face față solicitărilor care vin pentru întreținerea acestor drumuri, parcuri și tot ce este necesar.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Alte clarificări dacă doriți? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre,

- Cine este pentru? 27 consilieri județeni, plus președintele Consiliului Județean Sălaj.
- Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 28 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău.

Se adoptă Hotărârea Nr. 49

*

*

*

DI Szilagyi Robert – Istvan, nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

4. La punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj*, o invit pe **dna. consilier SIMONFI MARIA** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

Dna SIMONFI MARIA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 28 consilieri județeni, plus președintele Consiliului Județean Sălaj.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 29 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj.

Se adoptă Hotărârea Nr. 50

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

5. La punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Muzeului Județean de Istorie și Artă – Zalău*, îl invit pe **dl. consilier BEREK ȘTEFAN** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI BEREK ȘTEFAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 28 consilieri județeni, plus președintele Consiliului Județean Sălaj.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 29 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Muzeului Județean de Istorie și Artă – Zalău.

Se adoptă Hotărârea Nr. 51

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

6. La punctul 6 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului de finanțare ”Protecția monumentelor istorice, de pe raza administrativ – teritorială a județului Sălaj, aflate în proprietatea privată a persoanelor fizice sau juridice de drept privat”*, îl invit pe dl. consilier PANIE SERGIU să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI PANIE SERGIU

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI OLAR NICOLAE

Aș avea o mică intervenție, o propunere. Să încercăm în funcție de experiența de anul acesta , să creștem această sumă propusă. Mulțumesc.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 28 consilieri județeni, plus președintele Consiliului Județean Sălaj.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 29 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului de finanțare ”Protecția monumentelor istorice, de pe raza administrativ – teritorială a județului Sălaj, aflate în proprietatea privată a persoanelor fizice sau juridice de drept privat”.

Se adoptă Hotărârea Nr. 52

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

7. La punctul 7 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării de către Spitalul Județean de Urgență Zalău de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare în instanță*, îl invit pe dl. consilier MIHIȘ VIOREL să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MIHIȘ VIOREL

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI PANIE SERGIU

Domnule președinte, nu particip la deliberare și nici la vot.

*

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Vă rog să consemnați.

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI DEMLE ALIN

Am o întrebare pentru doamna manager, dacă este prezentă aici, o clarificare mai mult. Acest litigiu la care solicităm consultanță, a apărut în urma unei decizii a Curții de Conturi sau a controlului Casei?

Dna ALBERT RODICA - manager Spitalul Județean de Urgență Zalău

Acest litigiu a apărut ca urmare a controlului Curții de Conturi, la Casa Județeană de Asigurări de Sănătate, iar aceasta s-a îndreptat împotriva Spitalului Județean.

DI OPRIȘ ALIN

Aș avea și eu o întrebare, doamna manager. De ce considerați că juriștii Spitalului județean nu pot reprezenta spitalul? Este totuși un proces civil și nu penal.

Dna ALBERT RODICA

Da, este adevărat, dar vreau să vă spun că juriștii Spitalului județean sunt consilieri juridici, iar această speță este complexă, foarte complicată, dacă vreți să dau mai multe detalii în privința acestei spețe.

În primul rând, avem nevoie să fim reprezentați în instanță de persoane care sunt specializate pe drept fiscal, financiar și civil. Colegii mei nu au această expertiză și nici experiență. V-am spus că este o speță complexă și vă spun și de ce. În momentul în care Curtea de Conturi a făcut controlul la Casa de Asigurări de Sănătate, să știți că în întreaga țară s-au făcut aceste controale, iar Casa Națională de Asigurări de Sănătate este în proces cu Curtea de Conturi. Abordarea la nivel național nu este o abordare unitară în privința acestor influențe, unele spitale calculează aceste influențe raportate la salariile din 2015, altele din 2017. Nu există un mod unitar de calcul și de interpretare a legii. Echipa Casei de Asigurări de Sănătate, în momentul în care a venit în control la spital, a extins controlul până în 1 ianuarie 2018. Aici, sunt mai multe discuții. În cadrul procesului - verbal de

control au constatat că în anul 2018, spitalul la acea vreme nu a solicitat aproape 6 milioane lei Casei de Asigurări de Sănătate pe influențe, 2 milioane 90 mii lei, influențe în 2019, iar după 2019 lucrurile s-au schimbat un pic, au cerut mai mult. Eu sunt manager din martie 2021. Acum discut doar interesul spitalului. Noi am contestat procesul – verbal împreună cu juriștii spitalului, raportul de control la Casa de Asigurări de Sănătate. Ambele au fost respinse, prin urmare următorul pas care trebuie să-l facem este să ajungem în instanță și să fim foarte bine reprezentați.

DI OPRIȘ ALIN

Mulțumesc pentru detalii și pentru răspuns.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă mai sunt întrebări? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 20 consilieri județeni, plus președintele Consiliului Județean Sălaj.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 8 consilieri județeni (dnii: Demle Alin, Souca Valentina-Lucia, Pop Gheorghe – Ioan, Borna Mihai-Bogdan, Opriș Alin - Florin, Irimea Anca-Manuela, Costinaș Ovidiu, Ardelean Gheorghe).

*

Cu 20 voturi “pentru”, și 8 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării de către Spitalul Județean de Urgență Zalău de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare în instanță.

Se adoptă Hotărârea Nr. 53

*

*

*

Domnul Panie Sergiu nu participă la deliberare și nici la vot, conform articolului 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

8. Punctul 8 al ordinii de zi - Raportul președintelui Consiliului Județean Sălaj cu privire la modul de îndeplinire a hotărârilor Consiliului Județean Sălaj și a atribuțiilor proprii în anul 2021.

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

*

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

10.Diverse. Dacă sunt intervenții?

*

DI POP GHEORGHE – IOAN

Am eu o problemă, domnule președinte. Am luat la cunoștință de sumele pentru proiectele depuse în cadrul Programului pentru Asociații privind activitățile non profit, pentru tineret, sportive și recreative și am constatat că nu se respectă hotărârea Consiliului județean și Ghidul Solicitantului și care este anexă parte integrantă. Și dacă cineva poate să-mi dea lămuriri, cum s-a ajuns la repartizarea sumelor respective, la toate proiectele declarate eligibile.

DI BEREK ȘTEFAN

Aparatul de specialitate al Consiliului județean, a analizat proiectele depuse, au acordat punctajele corespunzătoare și s-a pus problema cum să se împartă acești bani. Trebuie să vă spun, că în jur de 100 de proiecte au fost foarte bine întocmite și au ajuns la un punctaj aproape de 60.

DI POP GHEORGHE - IOAN

101 proiecte.

DI BEREK ȘTEFAN

Da. Ne-am gândit, comisia, în ședința de alaltăieri, ce să facem? Și am venit cu următoarea propunere. Am împărțit suma care între timp a mai fost suplimentată cu 10 mii lei, care au rămas de la Cultură, întrucât acolo sunt doar 3 proiecte depuse, am împărțit cu numărul de puncte acordate proiectelor, ca să aflăm valoarea unui punct. În continuare valoarea unui punct s-a împărțit cu numărul de puncte obținute de fiecare proiect depus, așa a ieșit această sumă. Noi, am considerat că este o treabă foarte cinstită, toată lumea care a depus un proiect eligibil va fi sprijinit în desfășurarea unor activități, în special pentru tineri. Vă spun, au fost mai multe proiecte pentru tineret decât pentru sportul de masă.

DI POP GHEORGHE - IOAN

Da, acum vreau să vin și eu cu câteva completări. Domnule președinte, tot respectul pentru dumneavoastră, v-am respectat întotdeauna, însă vreau să vă aduc la cunoștință un singur articol de la Cap.II în care spune în felul următor: "... valoarea proiectelor, nu există nici o restricție referitoare la valoarea totală a proiectului, valoarea totală a finanțării nerambursabile acordate se va încadra în limita maximă, prevăzută, respectiv, 10 mii lei pentru sport și 7 mii lei pentru activități pentru tineret". Adică la asociații s-a dat posibilitatea să facă, în funcție de obiectul de activitate, în actele statutare, activități sportive sau pentru tineret. Mi-am asumat făcând un proiect, nu vorbesc în numele meu ci a asociației, să fac un proiect pentru activități sportive pe considerentul că voi putea obține suma de până la 10 mii lei, mi-am asumat să fac activități pentru tineret obținând suma de maxim 7 mii lei, aici nu ați făcut nici o diferențiere. Acum, vă spun eu că în cadrul unui proiect există activități, obiective și rezultate. Ori, în condițiile în care eu am depus un buget în care am solicitat suma de 10 mii lei și pentru a primi un punctaj, pentru că nu se respectă principiul concurențial, aici nu merge pe echitate. În practica națională și în practica europeană, la depunerea proiectelor, după selecție

se face repartizarea sumelor în limita sumei alocate, de sus în jos, până la epuizare. Rămân proiectele eligibile fără finanțare. Și asta o știu și funcționarii din Consiliul județean, că este o practică, deci eu dacă într-un buget mi-am asumat pentru a face punctaj că la un concurs de proiecte trebuie să depui, să obții cel mai mare punctaj ca să fi nu numai eligibil, ci să prinzi și suma cea mai mare. Ori, eu dacă mi-am cuprins acolo pentru că nu mi-am mediatizat doar proiectul, ci și programul prin mass media, mediatizând și Consiliul județean, finanțatorul nu numai asociația, mi-am cuprins că vor participa beneficiari peste 100 de persoane ca să prind punctaj. M-am angajat că voi achiziționa 120 tricouri cu sigla Consiliului județean, un banner, tot cu sigla Consiliului județean, 4 mingi, 3 cupe și 120 de diplome. Ori, dumneavoastră diminuând suma, eu nu mai pot respecta activitățile din proiect. Eu nu mai pot să vin acuma să zic, domnule nu mai participați 120 persoane, pentru că nu pot să cumpăr numai 50 de tricouri, deoarece finanțatorul nu mi-a dat posibilitatea să-mi respect proiectul. Acuma, ca să termin într-un ton mai optimist, domnule președinte, vă rog să reanalizați această situație, să aveți în vedere faptul că inițial prin Hotărârea Consiliului Județean, am stabilit că pentru activități pentru sport, se poate aloca o sumă mai mare, comparativ cu activitățile pentru tineret. Nu ați ținut cont de acest aspect, iar domnule președinte avem rugămintea, dacă doriți să inițiați un proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului și să alocăm o sumă de bani să mulțumim pe toată lumea. Un coleg de-al nostru, coleg consilier județean, nu coleg de partid, în mandatul trecut reproșa faptul că de când și cultele pot organiza activități. Pot, noi nu ne opunem la asta, dar domnule președinte de comisie, a gândi că o diferență de 30 și ceva de puncte este echivalentul a 2 mii lei, între proiecte, înseamnă că nu vedem cu aceeași unitate de măsură. Adică, îl depunctăm pe primul în clasament sau nu ați ținut cont nici măcar la cei care într-adevăr au făcut nu numai proiecte eligibile, dar și foarte bine fundamentate. Sunt acolo 6,7,8 care au 96 de puncte, păi nici acolo nu se face diferențiere, comparativ cu acela care a făcut numai 61 de puncte? Unde-i diferența de 36 de puncte, în 2 mii lei? Eu vreau să închei într-un ton mai optimist, că se vor rezolva problemele până când se va publica anunțul.

Nicăieri în România nu se face așa, să se aloce sumele, probabil în instanță, un judecător va ține cont de toate aspectele sau va ține cont de anexă la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Stimați colegi. Mă bucur că domnul Pop a studiat așa de bine acest program, care a fost inițiat de mine și de UDMR. Mă bucur că știe așa de bine, dar totuși trebuie să facem câteva precizări, domnule Pop. Sigur că eu am respect că ați ajutat din comuna dumneavoastră pe foarte mulți să depună proiecte, este un lucru bun. Să începem de la bun început. Dacă vă aduceți aminte, tot consilier județean fiind, acum 4 ani, tot așa ați votat împărțirea banilor conform punctajului obținut, dar văd că nu mai este aceeași eficiență pe partea aceasta. Merg mai departe. În Ghidul Solicitantului, scrie foarte clar, maxim 90%. Cuvântul acesta face tot - "maxim". Noi, Consiliul județean, nu suntem obligați să le dăm tuturor maxim 10 mii sau maxim 7 mii. Nu. Am zis că, "maxim". Asta înseamnă că fiecare proiect are un punctaj. După punctajul obținut, se poate calcula și cât este valoarea finanțării respective, asta am făcut și în 2018. Dar văd că nu vă aduceți aminte. Nici o

problemă, poate că în ședința următoare aducem și căutăm pe listă. Tot așa am făcut ca să obțină cei care au avut 60 de puncte, toți cei care s-au calificat. Din 121 de cereri, 101 s-au calificat pentru că au obținut 60 de puncte, deci, s-au calificat conform criteriilor noastre. Așa au împărțit colegii punctajul obținut de către fiecare cu suma pe care am avut-o la dispoziție și ne-a ieșit valoarea punctului la fiecare proiect. Partea cealaltă cu suplimentarea fondurilor, dumneavoastră știți foarte bine, că nu se poate. Legea 350/2005 nu ne lasă să suplimentăm fondurile. Eventual facem o altă sesiune, asta este o altă discuție. Dar nu ne permite legea să suplimentăm fondurile. Așa că, dacă luăm decizia și vedem pe parcurs, peste câteva luni, dacă găsim sursele necesare, atunci reluăm din nou acest program, da, într-adevăr și aceasta poate fi o soluție. Dar, încă o dată vă spun, că din punct de vedere legal, totul este în regulă, nu este niciun impediment în contestarea punctajului. Punctajul poate fi contestat, aveți dreptate, dar acolo colegii și-au făcut datoria. În ceea ce privește programul dumneavoastră, domnule Pop, unde faceți acele evenimente de sport, dumneavoastră aveți niște cheltuieli. Vorbiți de 100 de persoane, foarte bine, să fie, de 100 tricouri, 100 adidași, de nu știu câte mingi de fotbal, domnule Pop aceste cheltuieli pot fi reduse. Domnule Pop, dumneavoastră nu sunteți obligat să cumpărați la toți medalioane, nu știu ce ați mai cuprins acolo că nu este treaba mea, acolo nu vorbim de numărul persoanelor care beneficiază de acest program, dumneavoastră puteți reduce cheltuielile și pe partea cealaltă, adică nu sunteți obligate dumneavoastră să dați la toți, tot ceea ce ați cuprins în acest program.

Dacă se afișează, dacă nu vor fi contestații puteți depune o solicitare de modificare de buget conform sumei pe care ați câștigat-o și spuneți că deoarece finanțarea nu poate fi asigurată din altă sursă, rămân cu finanțarea asigurată de Consiliul județean, plus 10% obligatoriu pe care v-ați asumat-o. Deci, aceasta este singura soluție, domnule Pop, în momentul de față.

Îmi pare rău, că pe aceste aspecte nu v-ați gândit, pentru că oriunde mergeți pe finanțarea 350/2005, totul trebuie respectat conform punctajului obținut. Sigur, noi în anii precedenți – nu au fost destui solicitanți – am dat sumele maxime, anul trecut ne-au rămas 20 mii lei, domnule Pop și de aceea au rămas 10 mii lei cu 7 mii lei, dar ghidul spune foarte clar maxim 10 mii lei și maxim 7 mii lei.

DI POP GHEORGHE - IOAN

Domnule vicepreședinte, vă contraziceți dumneavoastră pe dumneavoastră. Ați afirmat că acum 4 ani am votat să se repartizeze suma proporțional cu punctajul obținut. Sunt implicat în aceste proiecte și să știți, nu numai pentru Comuna Bănișor, ci și pentru alte comune unde sunt reprezentanți de la alte partide și pentru cultul ortodox și cultul catolic și o fac benevol pentru că asta cred că este rolul de consilier județen, dacă știi să dai consultanță.

Vă contraziceți pe dumneavoastră, deoarece fiind implicat în ultimii 4 ani de zile în rezolvarea acestor proiecte și depuneri, niciodată nu a fost diminuată suma, nici măcar cu un leu. Nu pot să vă dau dreptate și îmi susțin punctul de vedere. Repartizarea sumelor trebuia să se facă în funcție de punctajul obținut de sus în jos, până la epuizarea sumelor. Vă mulțumesc.

DI PANIE SERGIU

Vreau să mă adresez domnului președinte.

Mulțumesc domnule vicepreședinte pentru explicații și sigur s-a demonstrat a fi un program valoros, pentru că vine în sprijinul generației tinere.

Domnule președinte, probabil că a dat roade acest program, se pare că numărul mare de proiecte demonstrează acest lucru. Dacă nu se poate propune, înțeleg din partea comisiei, suplimentarea, ok, dar atunci ar trebui să vedem pe viitor cum putem ajunge la o soluție optimă, ca să nu ajungă o himeră acest program. Adică, tu ca și Consiliu județean, ca finanțator, să prezinți această finanțare și ea nefiind suficientă pentru toate proiectele. De ce? Și fac doar o singură referire, toate aceste proiecte au niște obiective și dacă tot s-au stabilit aceste obiective, eu cred că este important ca acestea să se atingă, chiar dacă sunt 100 de echipamente, 100 de tricouri, ce ar fi ele pentru că sunt în acea valoare pe care am menționat-o, pentru generația tânără și nu trebuie să ajungem să dăm un pas înapoi și să ne retragem.

Deci, propunerea mea este să învățăm, să-l îmbunătățim și să găsim o soluție cât de cât practică ca să ne asigurăm, chiar dacă sunt 100 sau 200 proiecte să poată să fie finanțate, pentru că nici sumele nu sunt colosale. Vă mulțumesc.

DI POP GHEORGHE - IOAN

Domnule vicepreședinte, tot dumneavoastră mă adresez și vă rog să-mi răspundeți. Oricum îmi bulversez bugetul inițial în momentul în care depun spre decontări, pentru că nu pot realiza nici activitățile, nici rezultatele nu le pot avea pentru că sunt cuantificate în număr și atunci nu le pot realiza pentru că nu am șansă. Dacă m-am angajat prin proiect că voi face contribuție proprie de 20% la suma la care am știut eu că o pot obține, 10 mii lei și pun 20% contribuție proprie ca să obțin punctaj. Acum mă puteți obliga să vin cu aceeași sumă, pentru că nu mai vin numai cu 10% la bugetul final și atunci dacă eu vin acum cu 10%, oare dacă inițial veneam cu 10% puteam obține punctajul respectiv? Vă mulțumesc.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Domnule Pop, o să aveți la dispoziție timpul necesar pentru a cere rectificarea bugetului. Dacă nu cereți, nicio problemă, dumneavoastră obțineți banii acordați conform punctajului obținut. Nu poate obține un proiect cu 94 de puncte 10 mii lei și unul cu 75 de puncte tot 10 mii lei. Dumneavoastră vi se pare corect?

DI POP GHEORGHE - IOAN

Tocmai asta este ideea...

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Păi, nu, tocmai asta este ideea, că fiecare punctaj se obține conform...

DI POP GHEORGHE - IOAN

Dar banii s-au împărțit egal, știți cum ați procedat.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Certați-vă cât vreți. Poate să vorbească și domnul Berek un pic?

DI POP GHEORGHE - IOAN

Ca și cum ai depune un proiect pe fonduri europene, depun 2 UAT-uri în care toate sunt eligibile și cel care în cererea de finanțare solicită suma maximă, cu 20 km de rețea de apă și să spună finanțatorul “domnule, dar îți mai tai 2 m din țeavă și ție, și ție, ca să ajungă și la ultimii 5 km, exact așa este și aici procedura.

DI BEREK STEFAN

Nu este chiar așa, domnule coleg! Eu consider că banii s-au împărțit echitabil și dacă am merge după logica dumneavoastră ar însemna că pentru 10 mii lei sau 7 mii lei, sumele maxime proiectul respectiv ar trebui să obțină 100 de puncte. Sunteți de acord cu mine, domnule Pop?

DI POP GHEORGHE - IOAN

Eu sunt de acord să se respecte Ghidul Solicitantului.

DI BEREK STEFAN

Se respectă...

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Domnule Berek și domnule Pop! Vă rog să-mi dați voie și mie să-mi spun punctul de vedere. Când doriți dumneavoastră.

DI POP GHEORGHE - IOAN

Domnule Berek, dacă vorbiți de echitate, tot cu dumneavoastră în comisie anul trecut și am avut o discuție, în cadrul rezultatului cererilor de finanțare, a sportului de performanță, unde sunt eligibile asociațiile care fac performanță și au obținut în felul următor: ACS Terra Chid Zalău – 70 puncte și au fost alocați 10 mii lei și Handbal Club Zalău tot cu 70 de puncte, au fost alocați 1 milion 475 mii lei. De ce acolo nu ați fost echitabili?

DI BEREK STEFAN

Pentru că....

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Nu vorbim de Legea 350/2005, domnule Pop! Nu aducem discuțiile în derizoriu, vă rog foarte mult. Vorbim de legi diferite, vorbim de situații diferite. Dumneavoastră nu comparați Programul Operațional Regional cu Legea 350/2005 privind finanțarea ONG-urilor. Vă rog frumos!

DI BEREK STEFAN

Pe de altă parte nu poți compara o echipă care joacă în Divizia A națională cu o echipă de nivel republican la juniori.

DI POP GHEORGHE - IOAN

Dumneavoastră i-ați retrogradat pe cei de pe primele locuri, i-ați depunctat.

DI BEREK STEFAN

Nu i-am depunctat.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Pot să am și eu un punct de vedere? Eu vă felicit pentru inițiativa de a demara acest proiect așa cum spunea și domnul Panie și este foarte important și mi-a plăcut poziția dumnealui, foarte corectă.

Acest proiect a început să fie plăcut tinerilor din județ și cred că a generat emulație de evenimente care vin în sprijinul tinerilor. Anul trecut au rămas bani, dar am văzut totuși că sunt mai mulți solicitanți și vedeți că suma s-a mărit. Anii viitori vom vedea că sunt mai mulți, probabil în anii trecuți au crezut că nu pot să câștige, este o chestiune corectă. Pe mine mă interesează foarte mult domnule Pop, nu neapărat valoarea, că nu este o valoare foarte mare, dumneavoastră aveți dreptate în ceea ce spuneți, dar nu înțeleg de ce vă stresați atâta pentru o mie, două de lei, chiar dacă aveți dreptate. Eu mă bucur că foarte multe asociații, ONG-uri

ajung în ipostaza de a face ceva pentru tineri. Și cu siguranță sumele nu sunt de ajuns, dar Consiliul județean “nu este sac fără fund”. Normal ar fi să dăm la 200, 300 ONG-uri, dar avem și noi limitele noastre, că nu sunt banii nici ai mei, nici ai dumneavoastră, ai consilierilor județeni, sunt banii care îi are Consiliul județean Sălaj. Mulți, puțini, încercăm să-i drămuim în folosul celor care au nevoie. De aceea, cred că este important să beneficienze cât mai multe asociații, anul viitor vom prevedea suplimentarea doar cu acele sume pe care ni le permitem și în plus sunt ONG-uri care nu s-au calificat, nu au obținut punctajul, nu au fost eligibile din din anumite puncte de vedere. Cred că și acolo putem veni cu o nouă sesiune, pentru că și acei copii din acele localități vor să aibă parte de organizarea unor evenimente care vin în sprijinul lor și probabil să-i învățăm și pe ceilalți să-și adapteze proiectele pentru a fi eligibili. Dar acum, mă bucur că sunt 101 proiecte și sunt convins că se vor reduce cheltuielile la unii sau vor face rost de bani suplimentari pentru a se putea desfășura astfel de evenimente.

Nu putem să comparăm fondurile europene cu un program care vrea să stimuleze evenimentele pentru tineri, cum să vă spun prin participarea tinerilor la astfel de evenimente și sportive și recreative.

DI POP GHEORGHE - IOAN

Domnule președinte, deranjant este faptul că se transformă cele 30 sau 40 de puncte în diferențe de 2 mii lei. Eu sunt convins că unele dosare sau unele proiecte luate aleatoriu, efectiv și-au depus actele administrative și sunt eligibile acolo, pentru că este mare diferență de 36 de puncte și valoric numai de o mie și ceva de lei. Asta este deranjant. Și pe tineri când îi angrenezi la aceste proiecte pentru că lucrezi în colectiv, nu unul singur și spui îți dau 10 mii lei cât ai avut anul trecut și acum doi ani, trei ani, acum spui că ți s-a diminuat suma la jumătate, cu toate că proiectul tău a fost foarte bine fundamentat.

Dna SOUCA VALENTINA – LUCIA

Domnule președinte, îmi cer scuze că intervin și eu. Mi se pare foarte bună ideea pe care ați lansat-o, mai devreme, cea de a aduce o nouă sesiune de evaluare a acestor proiecte și vă întreb dacă nu ar fi posibil ca să păstrăm principiul concurenței, pentru că dumneavoastră sunteți liberal, dumneavoastră nu mergeți pe echitate, dacă ar fi făcut social democrații lucrul acesta aș fi înțeleș, dar dumneavoastră liberalii merg pe principiul...

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Doamnă, dar vă rog frumos să nu-mi spuneți cum să mă comport pe criterii politice în viața mea.

Dna SOUCA VALENTINA – LUCIA

Vă rog să-mi dați voie să închei, domnule președinte, pentru că de data asta este de bine.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Doamnă cu principiile liberale și democratice, vă rog să lăsăm politica în pace.

Dna SOUCA VALENTINA – LUCIA

Domnule președinte, consider că ideea dumneavoastră este foarte bună și vă propun ca pe principiul concurenței să se acorde în ordine descrescătoare, până la finalizarea sumei alocate, să se finanțeze proiectele care sunt depuse, iar într-o

nouă sesiune proiectele care nu au obținut finanțare să aibă posibilitatea să depună din nou și să se suplimenteze, probabil se vor găsi sume. Tot dumneavoastră ați spus că sumele nu sunt atât de mari, 2 mii lei pentru un proiect pentru o asociație înseamnă foarte mult, dar pentru Consiliul județean nu este mult. Dacă anul viitor se vor depune 500 de proiecte minunate și îmi doresc din tot sufletul, se vor împărți 3 lei 50, pe fiecare proiect ca să ajungă la toți? Atunci cum se va finanța?

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Da.

DI POP GHEORGHE - IOAN

Domnule președinte, o întrebare pentru doamna manager a Spitalului județean. Am informația că se disponibilizează 8 persoane angajate pe perioadă determinată de la laborator, cele care au fost angajate pe perioada pandemiei. Există posibilitatea să rămână în cadrul Spitalului județean așa cum au rămas cele de pe secții?

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Nu cred că discutăm acum aici, angajările de la Spitalul județean, în Consiliul județean.

DI POP GHEORGHE - IOAN

Profit de prezența doamnei manager.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Profitați în particular, dar nu în ședința Consiliului județean să facem angajări. S-au făcut destul și pe lângă Consiliul județean și pe lângă altele. Nu discutăm de angajări în cadrul Consiliului județean. Mi-au venit tot felul de oameni la birou și le-am spus: “nu mă implic!”. Atunci cu atât mai mult să nu dăm publicității lucruri care țin de Spitalul județean.

DI POP GHEORGHE - IOAN

Am întrebat aici public, să nu se interpreteze.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Am înțeles, dar gândiți-vă cum sună, noi Consiliul județean, discutăm câte posturi și angajări se fac, părerea mea.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Da, dar știu că Spitalul județean este subordonat Consiliului județean.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Știu că este subordonat, dar atribuțiile noastre sunt clare, nu să întrebăm cum se disponibilizează și cum se angajează, părerea mea.

DI POP GHEORGHE - IOAN

Este în interesul cetățenilor, a celor care ne-au votat.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Da, în interesul cetățenilor, dar ce să facem, să întrebăm în Consiliul județean câte angajări se fac și câte posturi sunt, asta arată clar câte persoane sunt în grija fiecărui consilier județean, câte 8, câte 3, câte 4, unul avem la laborator, alții la ATI, tot felul, fiecare cum avem oameni întrebăm de problemele lor? Nu se poate! Aș vrea să rămână lucrurile acestea în afara politicii și a Consiliului județean.

DI PANIE SERGIU

Mai am o intervenție, domnule președinte. Vă mulțumim pentru situațiile pe care le-am cerut în ședințele anterioare și aș avea rugămintea să pregătiți – colegii de la proiecte – o situație cu toate proiectele care sunt în derulare din care să rezulte cantitățile executate din acele proiecte, cele care au rămas neexecutate, la care o să ne raportăm cu acele actualizări de prețuri. Să le analizăm și noi din perspectiva noastră. Dacă se poate, mulțumesc.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Aș vrea în final să vă anunț și eu câteva lucruri. Și încep prin a vă mulțumi dumneavoastră doamnelor și domnilor consilieri județeni, pentru susținerea dumneavoastră morală și faptică, în buna desfășurare a manifestărilor aniversare prilejuite de împlinirea a 30 de ani de la reînființarea Consiliului județean, în egală măsură doresc să mulțumesc tuturor sălăjenilor care ne-au vizitat pe parcursul celor 3 zile și după semnalele pe care le am, ne-au apreciat activitățile în consecință. Un gând curat doresc să-l ofer Inspectoratului Școlar Județean, pentru sprijinul oferit, dar și elevilor care prin prezența și expresia feței mi-au indus convingerea sinceră că le-a plăcut foarte mult, aici la Consiliul județean. M-am întâlnit cu sute de elevi aici, în această sală, unde și-au preluat rolurile noastre, au legiferat ca și în Parlamentul României, au apreciat deschiderea Consiliului județean și de aceea le mulțumesc pentru modul în care s-au comportat și pentru bucuria lor până la urmă în ceea ce înseamnă vizita la Consiliul județean. Cred că se cuvine să le mulțumesc tuturor instituțiilor prezente și neprezente care s-au regăsit în demersurile și în desfășurarea manifestărilor. Nu în ultimul rând, aș vrea să mulțumesc aparatului executiv al Consiliului județean și instituțiilor subordonate pentru sprijinul acțional în pregătirea și prezentarea standurilor și nu numai. Aș vrea să vă comunic și evenimentele care vor avea loc în viitor, în luna mai, pentru că este mai bine să ne informăm și să știți și dumneavoastră despre intențiile pe care le avem și să vă rugăm să participați acolo unde vă regăsiți și unde vă doriți dumneavoastră la aceste manifestări.

În data de 1 mai, în Comuna Bălan la Grădina Zmeilor, la Căminul cultural și la Biserica din Chechiș, va avea loc o manifestare intitulată sugestiv “Fata Cătanei” în organizarea și desfășurarea ADI Țara Silvaniei și a Primăriei Bălan.

La ora 11,00 este slujba religioasă, la ora 12,00 colocviul etnografic, de la ora 13,00 până la 15,00 sunt manifestări în Parcul dendrologic din apropierea Grădinii Zmeilor. În data de 9 mai, începând cu ora 11,00 vom sărbători printr-o manifestare desfășurată la Casa de Cultură, aniversarea a 145 de ani de la câștigarea independenței de stat a României, 77 de ani de la victoria împotriva nazismului și 72 de ani de când celebrăm Ziua Europei.

În data de 15 mai la Pria, are loc Măsuriișul oilor în organizarea Primăriei Cizer cu sprijinul Consiliului județean și a ADI Țara Silvaniei.

În data de 21 și 22 mai, la Șimleu Silvaniei va avea loc Festivalul agricol în organizarea liceului agricol și ADI Țara Silvaniei.

În data de 28 mai, vom comemora împlinirea a 158 de ani de la moartea pașoptistului sălăjan Simion Bărnuțiu. Activitatea cuprinde 3 momente: unul în comuna Bocșa, unul la Casa de Cultură a Sindicatelor din Zalău și unul la Fântâna de la Gorgana. Vă informez că tot acolo se va finaliza Ștafeta Invictus, care va

porni de la Bocșa și va fi predată la Fântâna Gorgana, între Românași și Sînmihaiu Almașului. În data de 1 iunie, în curtea Consiliului județean, vor avea loc manifestări cu ocazia Zilei Copilului. Pentru alte detalii privind orele și conținutul manifestărilor, vă puteți informa și de la consilierii mei și de la cei din Consiliul județean.

Vă invit și pe dumneavoastră și pe sălăjeni, să participați în număr cât mai mare la aceste manifestări. Vă rog, domnule vicepreședinte.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Mulțumesc, domnule președinte. Și cu asta chiar o să închei, ca să-mi demonstrez adevărul. Avem aici Proiectul de hotărâre nr. 100 din 27 iulie 2018. Imediat după ședință mă duc să văd și procesul – verbal, dacă ați votat sau nu.

Asociații Fii Satului Peceiu – 92,40 puncte, 1730 lei;

Crucea Roșie Sălaj – 91,60 puncte, 1716 lei;

Asociația Buna Vestire Silvania – 89 puncte, 1674 lei. Atât, mulțumesc.

DI POP GHEORGHE - IOAN

Au avut proiecte pentru tineret, nu pentru sport.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Dreptate aveți toți și ar fi bine să sprijinim cât mai mult. Important este să avem venituri mai multe și sperăm că prin activitatea noastră vom avea cât mai multe venituri la Consiliul județean și vom putea suplimenta aceste sume, pentru că proiectul și programul pe care dumneavoastră l-ați inițiat împreună, în timp dă roade și nu trebuie să renunțăm la așa ceva, ci să perfecționăm așa cum spunea și doamna consilier, să-l adaptăm cât mai bine pentru scopurile noastre pe care le-am creat.

DI PANIE SERGIU

Acele activități pe care le-ați menționat și enumerat, v-aș ruga să le trimiteți cel puțin la liderii de grup, ca și informare pe e-mail.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Da, sunt de acord cu dumneavoastră, astăzi o să trimitem către liderii de grup informările cu acest program, pentru a fi în cunoștință de cauză, de aceea nici nu am omis să anunț, pentru că m-aș bucura să participăm în număr cât mai mare și să ne bucurăm de aceste manifestări pe măsura dorințelor și puterilor noastre. Vă mulțumesc.

Ordinea de zi a fost epuizată, vă mulțumesc pentru participare și implicare.

PREȘEDINTE,

Dinu Iancu – Sălăjanu

**SECRETARUL GENERAL
AL JUDEȚULUI,**

Dr. Cosmin – Radu Vlaicu